



Úvodem

Vážní klienti a obchodní partneři, ještě před odjezdem na prázdniny si Vás dovoluujeme informovat o dvou právních aktualitách, z nichž jedna je relevantní již od počátku prázdnin a druhá se stane aktuální hned po prázdninách. Toto vydání Právních aktualit se věnuje problematice upravené v dlouho očekávaném zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních pod-

mínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, označovaném zkráceně jako zákon o registru smluv. Účelem tohoto zákona má být především zajištění veřejné kontroly nakládání s veřejným majetkem. Dále pak v předkládaném vydání Právních aktualit v souvislosti s účinností nového zákona o zadávání veřejných zakázek upozorníme na problemati-

ku zaknihování akcií, které by měly věnovat zvýšenou pozornost akciové společnosti mající zájem ucházet se o veřejné zakázky.

Za celý tým Společné advokátní kanceláře Vítek a Mrázek bych Vám chtěl popřát příjemné prožití léta!

Mgr. David Kramný LL.M.

Nový zákon o registru smluv

Dne 1. července 2016 nabude účinnosti dlouho očekávaný zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen „zákon o registru smluv“ nebo „zákon“), jehož účelem má být především zajištění veřejné kontroly nakládání s majetkem státu, krajů, obcí a dalších subjektů. Tomuto zákonu by měla věnovat pozornost každá firma, která byt

i jednou uzavře nebo již uzavřela smlouvu s některým ze subjektů veřejné správy, případně se subjektem, v němž má stát nebo obec či kraj většinou majetkovou účast, poněvadž neuveřejnění smlouvy s tímto subjektem v registru smluv povede až ke zrušení smlouvy. Na jaké smlouvy a subjekty se tedy zákon o registru smluv vztahuje a jaké následky bude mít neuveřejnění smlouvy?

Zákon o registru smluv ukládá povinnost uveřejňovat soukromo-

právní smlouvy, smlouvy o poskytnutí dotace a smlouvy o návratné finanční výpomoci. Podmínkou je, že stranou takovéto smlouvy je některý ze subjektů, jejichž taxativní výčet je uveden v § 2 odst. 1 zákona. Takovýmto subjektem je například Česká republika, územní samosprávný celek (včetně městských částí a obvodů), státní příspěvková organizace, veřejná vysoká škola, státní podnik, zdravotní pojišťovna, ale také právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný

PRÁVNÍ AKTUALITY

celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, a další v zákoně uvedené subjekty (dále jen jako „*povinné subjekty*“).

Ustanovení § 3 zákona následně stanoví několik výjimek z těchto kritérií. Zákon o registru smluv se tak nevztahuje například na smlouvy s fyzickými osobami nepodnikateli (s výjimkou smluv, na základě kterých dochází k převodu nemovitých věcí ve vlastnictví povinných osob), na smlouvy, jejichž plnění je prováděno převážně mimo území České republiky a také na smlouvy, jestliže výše hodnoty jejich předmětu je 50.000 Kč (bez DPH) či nižší atd.

Rovněž považujeme za nutné upozornit na skutečnost, že se tento zákon aplikuje i na smlouvy, ve kterých si smluvní strany ujednaly jiné rozhodné právo než české. Navíc v případech, kdy po nabytí účinnosti tohoto zákona bude uzavřena dohoda, kterou se doplňuje, nahrazuje, mění nebo ruší smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění a která byla uzavřena před účinností zákona o registru smluv, musí se v registru smluv uveřejnit s touto dohodou i tato dotčená již dříve uzavřená smlouva.

Smlouvy, na které zákon o registru smluv dopadá, musí být uzavřeny písemně a v registru smluv se uveřejní prostřednictvím správce registru smluv, kterým je Ministerstvo financí. Uveřejněním se rozumí vložení zákonem stanovených metadat a vložení

elektronického obrazu textového obsahu smlouvy v zákonem stanoveném formátu do registru smluv. Jelikož zákon o registru smluv výslovně nestanoví, zda povinnost předmětnou smlouvu uveřejnit, resp. zajistit její zaslání správci registru smluv, má povinný subjekt či druhá smluvní strana, lze doporučit vyřešit tuto mezeru v zákoně sjednáním této povinnosti pro jednu ze stran přímo ve smlouvě.

A jaké jsou následky neuveřejnění smlouvy? Legislativce podmínil účinnost smlouvy jejím uveřejněním v registru smluv, což znamená, že smlouva nabude účinnosti nejdříve dnem jejího uveřejnění v registru smluv. Pokud smlouva nebude uveřejněna ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je smlouva zrušena od počátku. Tyto následky neuveřejnění se však použijí až pro smlouvy uzavřené od 1. července 2017.



Mgr. Nikola Hlavatá

Vyplývá z nového zákona o zadávání veřejných zakázek povinnost účastníka mít vydány zaknihované akcie?

Dne 29. dubna 2016 byl ve Sbírce zákonů publikován nový zákon

č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen **zákon**), který s účinností od 1. října 2016 nahradí dosavadní právní úpravu regulující zadávání veřejných zakázek.

Akciové společnosti mající zájem ucházet se o veřejné zakázky by měly s dostatečným předstihem věnovat zvýšenou pozornost nové právní úpravě obsažené v ustanovení § 48 odstavce 7 zákona, dle kterého „*zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie*“.

Ačkoli ze znění ustanovení § 48 odstavce 7 zákona nevyplývá povinnost zadavatele vyloučit ze zadávacího řízení účastníka, který je akciovou společností a nemá vydány výlučně zaknihované akcie, některé odborné články tuto povinnost z citovaného ustanovení dovozují. Takový závěr vyplývá rovněž z důvodové zprávy k zákonu, která uvádí, že zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, pokud je českou akciovou společností, která má jiné než zaknihované akcie.

V této souvislosti se nabízí otázka, proč legislativce ve znění ustanovení § 48 odstavce 7 zákona uvedl, že zadavatel *může účastníka vyloučit*, pokud záměrem bylo uložit zadavateli povinnost vyloučit ze zadávacího řízení účastníka, který je akciovou společností a nevydal zaknihované akcie, jak naznačuje text důvodové zprávy k zákonu.

PRÁVNÍ AKTUALITY

Ať smyslem ustanovení § 48 odstavce 7 zákona bylo uložit zadavatelům povinnost vyloučit ze zadávacího řízení účastníka, který je akciovou společností a nevydal zaknihované akcie, nebo pouze dání možnosti vyloučit takového účastníka, měly by si akciové společnosti, které nevydaly zaknihované akcie, uvědomit, že v zadávacích řízeních budou počínaje od 1. října 2016 znevýhodněny tím, že zadavatel bude mít minimálně možnost, a možná dokonce povinnost, ze zadávacího řízení je vyloučit. Z tohoto důvodu by managementy akciových společností usilujících o veřejné zakázky,

které nevydaly zaknihované akcie, měly zvážit přeměnu emitovaných akcií na zaknihované akcie, aby nebyly ustanovením § 48 odstavce 7 zákona v průběhu zadávacího řízení znevýhodněny. Vzhledem k tomu, že proces přeměny akcií na zaknihované akcie vyžaduje několik týdnů, není na místě zahájení procesu případné přeměny akcií na zaknihované akcie odkládat, má-li být přeměna dokončena před účinností zákona.

Na závěr je vhodné uvést, že právo, nebo dokonce povinnost, vyloučit ze zadávacího řízení akciovou společností, která nevydala

zaknihované akcie, se nevztahuje na akciové společnosti, jejichž akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví obce podle zákona o obcích nebo kraje podle zákona o krajích.



Mgr. David Kramný LL.M.